

Calificación del tribunal al TFM

MÁSTER EN ESTRATEGIAS Y TECNOLOGÍAS PARA EL DESARROLLO. LA COOPERACIÓN EN UN MUNDO EN CAMBIO.

1. Alumno/a y título del trabajo

Apellidos	<input type="text"/>	Nombre	<input type="text"/>
Título	<input type="text"/>		

2. Evaluación del TFM

Pautas para la calificación de los Trabajos de Fin de Máster Máster Universitario en Estrategias y Tecnologías para el Desarrollo

Se recuerda que el TFM es una aportación original del alumno o del grupo de alumnos. Pueden presentarse dos tipos de TFM, en función de la orientación del trabajo.

El **TFM técnico o profesional** está destinado al diseño y propuesta de soluciones políticas, técnicas o estratégicas apropiadas a un problema de desarrollo. Podrá igualmente aplicarse a la realización de una valoración crítica y exhaustiva de una actividad de este tipo.

El **TFM investigador** consiste en un trabajo de investigación académica en la que el estudiante plantea una hipótesis, que se enmarca en un debate de la literatura académica, que se explora siguiendo un marco teórico y una metodología determinada y que presenta unos resultados de ese ejercicio analítico. También puede tratarse de un análisis crítico de la literatura académica sobre un ámbito concreto de los estudios del desarrollo.

Criterio	TFM técnico o profesional	TFM investigador	Puntuación
Relevancia y pertinencia: 0-1 punto	El documento incluye un estado de la cuestión que recoge las aportaciones previas en el campo. De este estado de la cuestión se deriva el valor añadido y pertinencia de la propuesta técnica. Se valora asimismo la multidisciplinariedad de la temática elegida.	El documento incluye un repaso de la literatura académica. Con este repaso de la literatura académica se identifica el valor añadido del trabajo, la aportación original del estudiante y la relevancia del TFM. Se valora asimismo la multidisciplinariedad de la temática elegida.	

<p>Ambición y dificultades en la elaboración del trabajo: 0-1 punto</p>	<p>Siempre que el tema elegido sea adecuado a la extensión y profundidad de un TFM, revela ambición por parte del estudiante (por ejemplo, en el método de análisis, que puede requerir el levantamiento de información primaria o en el manejo de una bibliografía extensa y/o compleja de obtener o procesar).</p>	<p>Siempre que el tema elegido sea adecuado a la extensión y profundidad de un TFM, revela ambición por parte del estudiante (por ejemplo, en el método de análisis, que puede requerir el levantamiento de información primaria, en la complejidad teórica o en el manejo de una bibliografía extensa y/o compleja de obtener o procesar).</p>	
<p>Método y metodología: 0-3 puntos</p>	<p>El documento explicita la problemática (técnica, política, económica o social) a abordar, los aspectos a mejorar o a subsanar y la propuesta de solución. Los tres elementos guardan coherencia entre sí, así como con los resultados y las conclusiones del trabajo.</p>	<p>El documento identifica el objetivo y objeto de la investigación, la(s) pregunta(s) de investigación, la(s) hipótesis, y en su caso, la metodología de investigación empírica. En el caso de los trabajos que realizan un análisis crítico de la literatura académica, los cuerpos de literatura están correctamente identificados y los criterios de valoración y orden adecuadamente explicitados. Todos estos elementos guardan coherencia entre sí, así como con los resultados y las conclusiones del trabajo.</p>	
<p>Resultados: 0-2 puntos</p>	<p>La(s) propuesta(s) de solución resuelve(n) el problema planteado de forma satisfactoria.</p>	<p>Los resultados de la investigación responden a los elementos planteados: confirman o desechan la hipótesis, siguiendo el marco teórico y en aplicación de la metodología de investigación empírica. En el caso de los trabajos de repaso crítico de la literatura, los criterios de análisis de la literatura están correctamente aplicados.</p>	
<p>Aspectos formales: 0-1,5 puntos</p>	<p>Se respetan la extensión recomendada, así como otras normas de edición incluidas en la guía docente (portada, resumen), el texto es claro, el razonamiento parsimonioso, la estructura adecuada al contenido, el sistema de citas coherente y las referencias bibliográficas suficientes y oportunas.</p>		



Presentación: 0-1,5 puntos	La presentación se ciñe al documento elaborado (destacando los motivos de la elección del tema, el enfoque y los principales resultados), es clara y articulada, y se ciñe al tiempo previsto.	
-------------------------------	--	--

Calificación:

Propuesta de **MATRÍCULA DE HONOR** **SI** **NO**

Fecha:

EL/LA VOCAL Fdo.:	EL/LA PRESIDENTE/A Fdo.:	EL/LA SECRETARIO/A Fdo.:
--	---	---

ATT. PRESIDENTE/A DE LA COMISIÓN DE COORDINACIÓN ACADÉMICA OBSERVACIONES AL DOCUMENTO DEL TRABAJO

Incluir las sugerencias que el Tribunal considere oportunas de cara a su posible publicación en el Archivo Digital de la UPM.